

Test de reconnaissance des faux pas (version adulte)

Version originale V. Stone et S. Baron-Cohen

Adapté et normalisé en français par X. Delbeuck et C. Moroni

Score global aux histoires avec Faux Pas (score max =60)

Effet NSC : $F(2,168) = 7.44, p=0.001$

Nb d'année d'études	≤ 8ans	9 ans et plus
Effectif	56	113
Score minimum de l'effectif	21	22
Score maximum de l'effectif	58	60
Moyenne (écart-type)	42,46 (9,38)	47,17 (7,72)

Score détection faux pas (score max =10)

Effet Groupe âge Khi-deux (2)= 7.54, $p=0.023$

Effet NSC Khi-deux (2)= 11.90, $p=0.003$

	45-54 ans		55 - 64 ans		65 ans et plus	
	≤ 8ans	9 ans et plus	≤ 8ans	9 ans et plus	≤ 8ans	9 ans et plus
Effectif	21	41	16	34	19	38
Score minimum de l'effectif	6	7	4	5	6	8
Score maximum de l'effectif	10	10	10	10	10	10
Médiane (interval inter-quartile)	9 (3)	10 (1)	8,5 (2,75)	9 (1,25)	9 (2)	10 (1)
Centile 5	6	7	4	5	6	8

Score question 1 d'explication du faux pas (score max=100% : explication correcte dans toutes les situations où un faux pas est détecté)

Effet Groupe âge : $F(2,168) = 9.22, p<0.001$

Effet Sexe : $F(1,168) = 4.70, p=0.032$

Effet NSC : $F(2,168) = 4.17, p=0.017$

	Homme						Femme					
	< 65 ans			65 ans et plus			< 65 ans			65 ans et plus		
	≤ 8ans	9 à 12 ans	>12 ans	≤ 8ans	9 à 12 ans	>12 ans	≤ 8ans	9 à 12 ans	> 12 ans	≤ 8ans	9 à 12 ans	> 12 ans
Effectif	17	20	17	9	8	10	20	18	20	10	10	10
Score minimum	50	40	66.67	44.44	50	66.67	40	55.56	75	42.86	66.67	60
Score maximum	100	100	100	90	90	100	100	100	100	90	100	100
Moyenne (écart-type)	78.84 (15.25)	82.7 (16.45)	90.62 (11.88)	70.91 (16.64)	73.47 (15.87)	81 (13.03)	89.94 (14.85)	87.05 (13.97)	89.56 (9.22)	70.37 (13.47)	83.52 (10.69)	80.19 (14.58)

Document préparé par Xavier Delbeuck (CMRR Lille) et Christine Moroni (JE Neuropsychologie et Cognition Auditive, Université de Lille3)

Référence provisoire : Boutantin, J., Moroni, C., Demeneix, E., Marchand, E., Lys, H., Pasquier, F., Delbeuck, X. (2010). Normalisation du test des faux pas auprès d'une population adulte. Abstract présenté à la réunion de Printemps de la Société de Neuropsychologie de Langue Française (Lille).

Score question 2 d'explication du faux pas (score max=100% : explication correcte dans toutes les situations où un faux pas est détecté)

Effet Groupe âge : $F(2,168) = 16.88, p < 0.001$

Effet Sexe : $F(1,168) = 5.57, p = 0.019$

	Homme		Femme	
	< 65 ans	65 ans et plus	< 65 ans	65 ans et plus
Effectif	54	27	58	30
Score minimum	0	10	20	0
Score maximum	100	88.89	100	90
Moyenne (écart-type)	61.91 (29.31)	45.61 (22.53)	75.91 (23.56)	43.93 (21.17)

Score de détection de non intentionnalité (score max=100% : détection de la non intentionnalité dans toutes les situations où un faux pas est détecté)

Effet NSC : $F(2,168) = 4.44, p = 0.013$

	≤ 8ans	9 à 12 ans	> 12 ans
Effectif	56	56	57
Score minimum	44.44	40	40
Score maximum	100	100	100
Moyenne (écart-type)	81.83 (13.72)	78.97 (15.21)	86.61 (12.78)

Score d'attribution du sentiment à la personne victime du faux pas (score max=100% : attribution sentiment correcte dans toutes les situations où un faux pas est détecté)

Effet sexe Mann-Whitney $U = 2971.5, p = 0.057$

Effet Groupe âge Khi-deux (2) = 20.96, $p < 0.001$

	Homme		Femme	
	< 65 ans	65 ans et plus	< 65 ans	65 ans et plus
Effectif	54	27	58	30
Score minimum	25	10	33.33	30
Score maximum	100	100	100	100
Médiane (interval inter-quartile)	88.19 (30.83)	77.78 (26.39)	100 (15.72)	76.39 (23.33)
Centile 5	39.37	23.77	49.72	35.5

Score global aux histoires sans faux pas (score max=20)

Effectif	169
Score minimum	6
Score maximum	20
Médiane (interval inter-quartile)	20 (2)
Centile 5	14

Score aux questions contrôles de compréhension (score max=40)

Effectif	115
Score minimum	37
Score maximum	40
Médiane (interval inter-quartile)	40 (0)
Centile 5	38

Document préparé par Xavier Delbeuck (CMRR Lille) et Christine Moroni (JE Neuropsychologie et Cognition Auditive, Université de Lille3)

Référence provisoire : Boutantin, J., Moroni, C., Demeneix, E., Marchand, E., Lys, H., Pasquier, F., Delbeuck, X. (2010). Normalisation du test des faux pas auprès d'une population adulte. Abstract présenté à la réunion de Printemps de la Société de Neuropsychologie de Langue Française (Lille).