

CONSIGNES ET COTATION DES TESTS DE FLUENCE

Fluence d'action

Référence : Piatt, A. L., Fields, J. A., Paolo, A. M., & Tröster, A. I. (2004). Action verbal fluency normative data for the elderly. *Brain and Language*, 89(3), 580-583. doi:10.1016/j.bandl.2004.02.003

Consigne

« J'aimerais que vous me disiez le plus possible d'actions différentes que des personnes peuvent réaliser. Attention, n'utilisez pas le même verbe avec différentes terminaisons telles que manger, mange, mangera, etc. De plus, donnez moi seulement des verbes isolés tels que manger ou courir, et non des phrases (comme manger une pomme). Vous avez bien compris ? Pouvez-vous me répéter ce que vous allez devoir faire et me donner un exemple d'une action que les personnes font ? »

Si la personne donne une réponse acceptable (sinon la consigne est rappelée), l'instruction suivante leur est donnée :

« C'est bien. Maintenant en une minute, dites moi le plus possible d'actions différentes que des personnes peuvent faire. »

Cotation

Le score au test correspond au nombre de verbes uniques produits en 60 secondes.

- Tous types de verbes sont acceptés.
- Un verbe conjugué est considéré comme une réponse correcte, mais il ne peut pas être répété avec une autre conjugaison ou à l'infinitif.
- Un verbe avec préfixe tel « reprendre » ou « défaire » est accepté comme une réponse correcte même si le verbe sans préfixe a lui aussi été nommé.
- On accepte les synonymes, tels « se quereller » et « se disputer ».

Erreurs

Les ruptures de règle et les persévérations sont relevées et quantifiées.

➤ **Ruptures de règle :**

Phrases ou périphrases : Si le sujet répond par un verbe suivi d'un complément tel que « faire du sport » ou « prendre le bus », on dit au sujet : « *Donnez moi seulement des verbes simples* ». On compte alors un point pour le verbe qui ne pourra être cité à nouveau, et on relève aussi la rupture de règle.

Intrusions : mots autres que des verbes.

➤ **Persévérations :** Répétition de verbes déjà cités, sous la même forme ou conjugués différemment.

Document préparé par Xavier Delbeuck (CMRR Lille) et Christine Moroni (JE Neuropsychologie et Cognition Auditive, Université de Lille3)

Référence provisoire : Delbeuck, X., Debachy, B., Pasquier, F., & Moroni, C. (2012). Action and noun fluency testing to distinguish between Alzheimer's disease and dementia with Lewy bodies. Soumis.

Fluence Catégorielle Animaux

Référence : Godefroy, O., & GREFEX. (2008). *Fonctions exécutives et pathologies neurologiques et psychiatriques.*

Marseille: Solal.

Consignes

"En une minute, vous allez me dire un maximum de mots que vous connaissez dans la catégorie que je vais vous donner, sans vous répéter et sans donner de dérivés. Par exemple, pour la catégorie des plantes, vous pouvez me dire : Ortie, Pissenlit, Rose. Si vous me dites Rose, vous ne pouvez pas me dire Rosier, parce que c'est un dérivé de Rose. Avez-vous bien compris ?"

Lorsque l'examineur est sûr que le sujet a bien compris, il lui dit : **"Maintenant en une minute, dites-moi le plus de noms d'animaux que vous connaissez"**.
Déclencher ensuite le chronomètre.

Si le sujet donne des mots appartenant à une autre catégorie sémantique (y compris s'il donne le nom d'un animal mythique – par ex., Dragon), lui rappeler la consigne : **"Attention, vous ne pouvez dire que des noms d'animaux"**.

Attention, contrairement au format original du GREFEX, le nombre de productions est ici comptabilisé uniquement sur une minute.

Cotation

Compter le nombre d'items corrects (sans les répétitions) fournis par le sujet en une minute. Si le sujet donne un superordonné, accepter la réponse s'il ne donne aucun item de la sous-catégorie (par ex., le sujet dit Poisson, mais ne donne aucun exemplaire de la catégorie des poissons) ; par contre, le superordonné n'est pas comptabilisé si le sujet donne des exemplaires de la sous-catégorie (par ex., Poisson n'est pas comptabilisé si par ailleurs le sujet dit Hareng).

Noter le nombre de répétitions.

Noter le nombre de ruptures de règle (mots dérivés, mots appartenant à une autre catégorie sémantique, retour à la tâche de fluence d'action).

Document préparé par Xavier Delbeuck (CMRR Lille) et Christine Moroni (JE Neuropsychologie et Cognition Auditive, Université de Lille3)

Référence provisoire : Delbeuck, X., Debachy, B., Pasquier, F., & Moroni, C. (2012). Action and noun fluency testing to distinguish between Alzheimer's disease and dementia with Lewy bodies. Soumis.

FLUENCE D’ACTION

Réponses :

0-15’’	15-30’’	30-45’’	45-60’’
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Score :

Persévérations :

Ruptures de règles :

Remarques :

FLUENCE CATEGORIELLE ANIMAUX

Réponses :

0-15''

15-30''

30-45''

45-60''

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Score :

Persévérations :

Ruptures de règles :

Remarques :